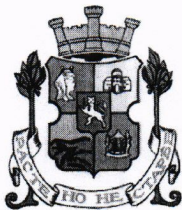


| |
|------------------------------|
| РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА |
| РВЕ21-РД92-1 |
| Срок за изпълнение |
| 09.04.2021г. |



СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ВЪЗРАЖДАНЕ"

гр.СОФИЯ 1303, бул."Ал.Стамболийски"№62,тел.02/9814364, ф.02/9870794, info@so-vazrajdane.bg

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 106, ал.6 от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и като взех предвид резултатите от Доклад № РВЕ21-РД92-3/31.03.2021г. по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, както и Протокол №1 № РВЕ19-РД92-20/13.09.2019 г.; Протокол № 1 – Част втора № РВЕ19-РД92-20/1/21.10.2019 г.; Протокол №2 № РВЕ21-РД92-1/16.03.2021 г. и Протокол №3 № РВЕ21-РД92-2/31.03.2021, предадени ми от председателя на Комисията, с Докладна №РВЕ20-РД91-1/31.03.2021г., назначена със Заповед № РВЕ20-РД09-74/ 30.04.2020 г., изменена със Заповед № РВЕ20-РД09-214/ 30.12.2020 г., заедно с цялата документация от работа на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Възраждане“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.13
2. Обособена позиция № 2- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.14
3. Обособена позиция № 3- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.6
4. Обособена позиция № 4- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.7
5. Обособена позиция № 5- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.11
6. Обособена позиция № 6- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.13
7. Обособена позиция № 7- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-19“, бл.13/14
8. Обособена позиция № 8 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.13 (по обособена позиция 1)
9. Обособена позиция № 9 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.14 (по обособена позиция

2)

10. Обособена позиция № 10 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.6 (по обособена позиция 3)

11. Обособена позиция № 11 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.7 (по обособена позиция 4)

12. Обособена позиция № 12 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.11 (по обособена позиция 5)

13. Обособена позиция № 13 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.13 (по обособена позиция 6)

14. Обособена позиция № 14 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-19“, бл.13/14 (по обособена позиция 7)

15. Обособена позиция № 15 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.13 (по обособена позиция 1)

16. Обособена позиция № 16 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.14 (по обособена позиция 2)

17. Обособена позиция № 17 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.6 (по обособена позиция 3)

18. Обособена позиция № 18 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл. 7 (по обособена позиция 4)

19. Обособена позиция № 19 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.11 (по обособена позиция 5)

20. Обособена позиция № 20 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-18“, бл.13 (по обособена позиция 6)

21. Обособена позиция № 21 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Зона Б-19“, бл.13/14 (по обособена позиция 7),

открита с Решение за откриване на процедура по възлагане на обществена

поръчка №РВЕ18-РД93-11/30.11.2018 г. на кмета на район „Възраждане” и Обявление №РВЕ18-ДИ05-389/30.11.2018 г., уникален номер на поръчката в Регистъра на обществени поръчки на АОП № 01255-2018-0005.

РЕШИХ:

Приемам констатациите, мотивите и изводите на Комисията, изложени в Доклад № РВЕ21-РД92-3/31.03.2021г., както и в Протокол №1 № РВЕ19-РД92-20/13.09.2019 г.; Протокол № 1 – Част втора № РВЕ19-РД92-20/1/21.10.2019 г.; Протокол №2 № РВЕ21-РД92-1/16.03.2021 г. и Протокол №3 № РВЕ21-РД92-2/31.03.2021 г. и

ОБЯВЯВАМ:

КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.13“ от предмета на поръчката, както следва:

1-во място: „МЕГАТУРС-1“ ЕООД с Комплексна оценка - 80,31 точки;

2-ро място: ЕТ „МИРСА 93-ЦВЕТАН АСЕНОВ“ с Комплексна оценка - 77,59 точки;

3-то място: „ГРАДИВ“ ООД с Комплексна оценка - 72,60 точки;

4-то място: „НОВ СТАНДАРТ 2012“ ЕООД с Комплексна оценка - 72,00 точки;

5-то място: „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с Комплексна оценка - 69,65 точки;

6-то място: „МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД с Комплексна оценка - 67,68 точки;

7-мо място: „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД с Комплексна оценка - 63,79 точки;

8-мо място: ДЗЗД „ВЪЗРАЖДАНЕ 1“ („ТОКРИЯ“ ЕООД и „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД) с Комплексна оценка - 58,92 точки;

II. ОПРЕДЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Сердика“, бл.13“ от предмета на поръчката:

На основание обявеното класиране, определям за изпълнител, класираният на първо място участник **„МЕГАТУРС-1“ ЕООД, ЕИК 121801696, гр. София 1680, ул. „Хайдушка гора“ 38, вх. 1, ет.4, ап.7.**

МОТИВИ: Офертата на участникът класиран на първо място, съответства на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът определен за изпълнител отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП и е направил икономически най-изгодна оферта за изпълнение при поставеният критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

- 1. „КОМФОРТСТРОЙ 2017“ ДЗЗД**
- 2. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ“ ЕООД**
- 3. „МЕДИА ГАЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

Основание за отстраняване на участниците: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: Горепосочените участници не са подали допълнителни документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, съгласно отразеното в Протокол №1 от работата на Комисията, изпратен и получен на 13.09.2019 г. от участниците.

С оглед на изложеното Комисията единодушно реши, горесцитираните участници да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от Обявлението за обществената поръчка, тъй като не отговарят на всички поставени критерии за подбор, съгласно отразените констатации на Комисията в Протокол №1, съставен на основание чл. 54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя не се отваря.

На основание гореизложеното горепосочените участници се отстраняват от Възложителя.

4. „АДВАНС-2002“ ЕООД:

Основание за отстраняване: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: След като комисията направи проверка на съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация, установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, предвид подробно изложените мотиви в Протокол № 2 № РВЕ21-РД92-1/16.03.2021 г. от работата на Комисията, публикуван на 16.03.2021 г. в Профила на купувача.

Предвид гореописаното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. Технически Спецификации и Раздел V. Критерии и методика за оценка от Документацията за обществената поръчка, предлага участника „АДВАНС-2002“ ЕООД да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно чл.57 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

На основание гореизложеното горепосоченият участник се отстранява от Възложителя.

5. „АДДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД:

Основание за отстраняване: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: След като комисията направи проверка на съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на документацията за

обществената поръчка и техническата спецификация, установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителят, предвид подробно изложените мотиви в Протокол № 2 № РВЕ21-РД92-1/16.03.2021 г. от работата на Комисията, публикуван на 16.03.2021 г. в Профила на купувача.

Предвид гореописаното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. Технически Спецификации и Раздел V. Критерии и методика за оценка от Документацията за обществената поръчка, предлага участника „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД да бъде ОТСТРАНЕН от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно чл.57 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

На основание гореизложеното горепосоченият участник се отстранява от Възложителя.

6. „СЕТАТЕХ“ ЕООД

Основание за отстраняване: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: След като комисията направи проверка на съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация, установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителят, предвид подробно изложените мотиви в Протокол № 2 № РВЕ21-РД92-1/16.03.2021 г. от работата на Комисията, публикуван на 16.03.2021 г. в Профила на купувача.

Предвид гореописаното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. Технически Спецификации и Раздел V. Критерии и методика за оценка от Документацията за обществената поръчка, предлага участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД да бъде ОТСТРАНЕН от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно чл. 57 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

На основание гореизложеното горепосоченият участник се отстранява от Възложителя.

7. „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД:

Основание за отстраняване: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: След като комисията направи проверка на съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация, установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителят, предвид подробно изложените мотиви в Протокол № 2 № РВЕ21-РД92-1/16.03.2021 г. от работата на Комисията, публикуван на 16.03.2021 г. в Профила на купувача.

Предвид гореописаното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. Технически Спецификации и Раздел V. Критерии и методика за оценка от Документацията за обществената

поръчка, предлага участника „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД да бъде ОТСТРАНЕН от понататъшно участие в процедурата, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно чл. 57 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

На основание гореизложеното горепосоченият участник се отстранява от Възложителя.

IV. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаване му, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „а“ от ЗОП.

V. На основание чл. 43 от ЗОП настоящото Решение да се изпрати в три дневен срок от издаването му на всички участници и да се публикува в същия ден в Профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в раздел „Профил на купувача“ в интернет страницата на СО – район „Възраждане“, където са публикувани протоколите и докладите на комисията:

<http://www.so-vazrajdanе.bg/profil-na-kupuvacha/id/npeemjs-2018>

**КМЕТ НА
СО – РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“
САВИНА САВОВА**

